

地方自治法（昭和22年法律第67号）第199条第2項の規定による監査を実施したので、同条第9項の規定に基づき、
その監査の結果に関する報告を次のとおり公表する。

令和7年10月10日

秋田県監査委員 原 幸子
秋田県監査委員 石 田 寛
秋田県監査委員 嶋 貢
秋田県監査委員 佐 藤 節

令和 7 年 度

行政監査の結果に関する報告書

「プロポーザル方式による契約事務について」

令和 7 年 10 月

秋 田 県 監 査 委 員

目 次

第1 監査の概要	1
1 監査の対象等	1
(1) 監査のテーマ	1
(2) 監査の目的	1
(3) 監査対象課所	1
2 監査の着眼点	3
3 監査の実施方法	3
第2 監査の結果	3
1 改善を要する事項	3
2 要望事項	3
(1) 全庁的な運用基準の策定について	4
(2) 個別事項について	4
ア 募集期間の設定について	4
イ 審査最低基準の設定について	4
ウ 評価指標の設定について	4
エ 経済性の審査について	4
オ 審査委員会への外部有識者の参加について	4
カ 業務の履行確認について	4
3 監査対象課所別監査結果	5
(1) 税務課	5
(2) 広報広聴課	5
(3) デジタル政策推進課	5
(4) あきた未来戦略課	6
(5) 移住・定住促進課	6
(6) 誘客推進課	6
(7) 食のあきた推進課	7
(8) 長寿社会課	7
(9) 自然保護課	7
(10) 農業経済課	8
(11) 産業政策課デジタルイノベーション戦略室	8
(12) 商業貿易課	8
(13) クリーンエネルギー産業振興課	9
(14) 雇用労働政策課	9
(15) 建設政策課	9
(16) 会計課	10

第1 監査の概要

本監査においては、秋田県監査基準（令和2年3月24日秋田県監査委員告示第1号）に準拠し、次のとおり実施した。

1 監査の対象等

(1) 監査のテーマ

プロポーザル方式による契約事務について

(2) 監査の目的

近年、高度な創造性及び専門的な技術や経験を必要とする業務において、価格競争によらず、複数の事業者から企画提案を求め、その内容を審査し最も優れた者と契約を締結するプロポーザル方式が増加している。

当該方式は、随意契約の一手法として行われているが、定期監査では、応募事業者が1者のみで競争原理の働かない事例に対して有効性が疑問視されるとともに、審査委員会への外部有識者の参加の必要性についても言及されており、効果的かつ適正な運用が求められてきたところである。

このため、本県におけるプロポーザル方式の運用状況を合規性、効率性及び有効性等の観点から検証し、今後の適正な契約事務に資することを目的とした。

(3) 監査対象課所

プロポーザル方式により契約を締結し、令和6年度内に完了した144事業を対象に、契約の状況や公示内容等について事前調査を行った。

この中から、3ページの「監査の着眼点」を踏まえ、次ページ表1に掲げる6つの事業分類毎に金額及び部局バランスのほか、募集、選定及び契約手続の状況等を考慮した結果、次ページ表3に掲げる16課所（18事業）を監査対象とした。

表1 事業分類別

事業の分類	総数	選定数
①広報・啓発	40	4
②イベント企画・運営	42	6
③情報システム構築・運用	9	2
④調査・統計・分析	13	1
⑤職業訓練・研修	9	1
⑥その他	31	4
計	144	18

表2 部局別

部局名	総数	選定数
総務部	6	2
企画振興部	6	1
あきた未来創造部	32	2
観光文化スポーツ部	22	3
健康福祉部	8	1
生活環境部	21	1
農林水産部	7	1
産業労働部	29	5
建設部	4	1
出納局	1	1
その他部局	8	0
計	144	18

表3 監査対象課所一覧

NO	部局名	課所名	事業名	契約額(円)
1	総務部	税務課	秋田県税システムサービス導入業務委託	434,500,000
2		広報広聴課	令和6年度秋田県広報紙等クロスマディア業務委託	15,671,700
3	企画振興部	デジタル政策推進課	Let's コネクト! デジタル未来ふれあいイベント企画運営業務委託	11,964,700
4	あきた未来創造部	あきた未来戦略課	多様性に満ちた社会づくり推進事業広報・啓発業務委託	17,209,610
5		移住・定住促進課	大学生等県内就職促進事業業務委託	8,572,630
6	観光文化スポーツ部	誘客推進課	体験型コンテンツを活用した冬季誘客促進事業業務委託	231,987,206
7			香港市場向けプロモーション業務委託	3,900,000
8		食のあきた推進課	「県産食材マッチング商談会2024」企画・運営業務委託	8,869,014
9	健康福祉部	長寿社会課	介護業務改善総合相談センター開設・運営業務委託	8,433,935
10	生活環境部	自然保護課	ツキノワグマ等情報マップシステム開発運用業務委託	13,200,000
11	農林水産部	農業経済課	I Love 秋田産「6次化商品・地産品PR活動事業」企画・運営業務委託	9,494,100
12	産業労働部	産業政策課デジタルイノベーション戦略室	デジタル人材育成プログラム推進事業業務委託	9,878,000
13		商業貿易課	AKISTA プラットフォーム運営業務委託	24,953,500
14		クリーンエネルギー産業振興課	再エネ工業団地における電力供給事業等に関する調査等業務委託	15,629,000
15		雇用労働政策課	女性の新規就業支援事業業務委託	12,956,900
16			人材投資促進事業(eラーニング講座)業務委託	10,713,230
17	建設部	建設政策課	未来へ伝えたい秋田のインフラ魅力発信事業業務委託	3,521,375
18	出納局	会計課	秋田県窓口キャッシュレス決済推進事業業務委託	5,020,606

2 監査の着眼点

監査にあたっては、主に次の着眼点に基づき実施した。

○ プロポーザル方式の採用理由について

プロポーザル方式を採用した理由は妥当か。

○ 事業者の募集、選定及び契約手続等について

事業者の募集、選定及び契約手続等は適切に行われているか。

○ 業務の履行確認及び成果の検証について

業務の履行確認（仕様どおりに遂行されているか）や成果（選定された企画が期待した効果を生み出しているか）の検証及び評価は適切に行われているか。

3 監査の実施方法

関係資料の提出を求め、関係人の説明を聴取し、帳簿その他の関係書類を調査する等の方法により実施した。

第2 監査の結果

重要な点において、監査の対象となったプロポーザル方式による契約事務の執行が法令に適合し、正確に行われ、最少の経費で最大の効果を挙げるようになり、その組織及び運営の合理化に努めていることが認められた。

なお、行政監査における着眼点によるものではないが、財務事務の執行の面から、一部の課所に次のとおり改善を要する事項があったことから、事務の適正な執行に努められたい。

監査対象課所別の監査結果については、「3 監査対象課所別監査結果」のとおりである。

1 改善を要する事項

履行期間が終了し、検査確認及び支払いをしているにもかかわらず、変更契約により、公募時の仕様書に基づかず同一業務を追加しているものがある。

2 要望事項

今回の行政監査では、プロポーザル方式を採用した理由が妥当で、事業者の募集、選定及び契約手続、並びに業務の成果の検証等が適切に行われていたものがあつた一方で、課題も見受けられたことから、次のとおり要望する。

(1) 全庁的な運用基準の策定について

プロポーザル方式による契約候補者選定の手続において、プロポーザルの手順や審査基準の構成などの基本的な事項についてはある程度の統一が図られているものの、募集期間や審査における最低基準の設定など、競争性や有効性を確保する上で重要な事項が各課所において異なる状況であった。

プロポーザル方式による事業者の選定において、透明性や公正性が十分に確保されるよう、(2)の個別事項にも配慮した標準的な事務処理の取扱いを定めた全庁的な運用基準の策定を検討されたい。

(2) 個別事項について

ア 募集期間の設定について

募集期間について、公募開始から企画提案書等提出期限まで最も短いもので11日間、最も長いもので29日間となっていたが、募集内容がより多くの事業者に周知されるとともに、各事業者が質の高い企画提案書を作成するために十分な時間を確保する必要があることに配慮した適切な募集期間の設定に努められたい。

イ 審査最低基準の設定について

審査にあたり、9事業で契約候補者とするための最低基準を定めていないが、11事業で応募が1者のみであったことを勘案し、一定の水準に達していない提案を形式的に採用せざるを得ない状況を回避するための適切な審査最低基準の設定に努められたい。

ウ 評価指標の設定について

応募者に対し、業務の目的や期待する効果を明確に示すため、仕様書等において具体的な評価指標を設定することを検討されたい。

エ 経済性の審査について

価格については、経費の積算等の妥当性を確認するだけの事例が多いが、プロポーザル方式を採用する場合であっても経済性は重要な視点であることから、費用対効果を審査項目とするよう努められたい。

オ 審査委員会への外部有識者の参加について

審査委員会について、県職員以外の外部有識者を含むものが8事業であったが、提案に求める専門性や技術力等を的確に審査するため、外部有識者の積極的な活用を検討されたい。

カ 業務の履行確認について

業務の履行確認にあたっては、仕様書どおりに業務が完了したかを確認するだけでなく、あらかじめ設定した評価指標等に基づく成果の検証も行うよう努められたい。

3 監査対象課所別監査結果

(1) 税務課

監査実施年月日 令和7年8月19日
監査委員 原幸子 石田寛 嶋貢 佐藤節

ア 監査対象事項

(単位：円)

事業名	契約額
秋田県税システムサービス導入業務委託	434,500,000

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(2) 広報広聴課

監査実施年月日 令和7年8月19日
監査委員 原幸子 石田寛 嶋貢 佐藤節

ア 監査対象事項

(単位：円)

事業名	契約額
令和6年度秋田県広報紙等クロスメディア業務委託	15,671,700

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(3) デジタル政策推進課

監査実施年月日 令和7年9月4日
監査委員 原幸子 石田寛 嶋貢 佐藤節

ア 監査対象事項

(単位：円)

事業名	契約額
Let's コネクト！デジタル未来ふれあいイベント企画運営業務委託	11,964,700

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(4) あきた未来戦略課

監査実施年月日 令和7年8月28日

監査委員 原幸子 石田寛 嶋貢 佐藤節

ア 監査対象事項

(単位：円)

事業名	契約額
多様性に満ちた社会づくり推進事業広報・啓発業務委託	17,209,610

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(5) 移住・定住促進課

監査実施年月日 令和7年8月28日

監査委員 原幸子 石田寛 嶋貢 佐藤節

ア 監査対象事項

(単位：円)

事業名	契約額
大学生等県内就職促進事業業務委託	8,572,630

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(6) 誘客推進課

監査実施年月日 令和7年9月2日

監査委員 原幸子 石田寛 嶋貢 佐藤節

ア 監査対象事項

(単位：円)

事業名	契約額
体験型コンテンツを活用した冬季誘客促進事業業務委託	231,987,206
香港市場向けプロモーション業務委託	3,900,000

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(7) 食のあきた推進課

監査実施年月日 令和7年9月2日

監査委員 原幸子 石田寛 嶋貢 佐藤節

ア 監査対象事項

(単位：円)

事業名	契約額
「県産食材マッチング商談会2024」企画・運営業務委託	8,869,014

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(8) 長寿社会課

監査実施年月日 令和7年8月29日

監査委員 原幸子 石田寛 嶋貢 佐藤節

ア 監査対象事項

(単位：円)

事業名	契約額
介護業務改善総合相談センター開設・運営業務委託	8,433,935

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(9) 自然保護課

監査実施年月日 令和7年8月20日

監査委員 原幸子 石田寛 嶋貢 佐藤節

ア 監査対象事項

(単位：円)

事業名	契約額
ツキノワグマ等情報マップシステム開発運用業務委託	13,200,000

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(10) 農業経済課

監査実施年月日 令和7年8月25日
監査委員 原幸子 嶋貢 佐藤節

ア 監査対象事項

(単位：円)

事業名	契約額
I Love 秋田産「6次化商品・地産品PR活動事業」企画・運営業務委託	9,494,100

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(11) 産業政策課デジタルイノベーション戦略室

監査実施年月日 令和7年8月22日
監査委員 原幸子 石田寛 嶋貢 佐藤節

ア 監査対象事項

(単位：円)

事業名	契約額
デジタル人材育成プログラム推進事業業務委託	9,878,000

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(12) 商業貿易課

監査実施年月日 令和7年8月22日
監査委員 原幸子 石田寛 嶋貢 佐藤節

ア 監査対象事項

(単位：円)

事業名	契約額
AKISTAプラットフォーム運営業務委託	24,953,500

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(13) クリーンエネルギー産業振興課

監査実施年月日 令和7年8月22日

監査委員 原幸子 石田寛 嶋貢 佐藤節

ア 監査対象事項

(単位：円)

事 業 名	契約額
再エネ工業団地における電力供給事業等に関する調査等業務委託	15,629,000

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(14) 雇用労働政策課

監査実施年月日 令和7年8月22日

監査委員 原幸子 石田寛 嶋貢 佐藤節

ア 監査対象事項

(単位：円)

事 業 名	契約額
女性の新規就業支援事業業務委託	12,956,900
人材投資促進事業（e ラーニング講座）業務委託	10,713,230

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(15) 建設政策課

監査実施年月日 令和7年8月21日

監査委員 原幸子 石田寛 嶋貢 佐藤節

ア 監査対象事項

(単位：円)

事 業 名	契約額
未来へ伝えたい秋田のインフラ魅力発信事業業務委託	3,521,375

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(16) 会計課

監査実施年月日 令和7年9月3日

監査委員 原幸子 石田寛 嶋貢 佐藤節

ア 監査対象事項

(単位：円)

事業名	契約額
秋田県窓口キャッシュレス決済推進事業業務委託	5,020,606

イ 監査結果

指摘事項

履行期間が終了し、検査確認及び支払いをしているにもかかわらず、変更契約により、公募時の仕様書に基づかず同一業務を追加しているので、今後は適切な処理を行うこと。