

地方自治法（昭和22年法律第67号）第199条第2項の規定による監査を実施したので、同条第9項の規定に基づき、その監査の結果に関する報告を次のとおり公表する。

令和6年10月8日

秋田県監査委員	今	川	雄	策
秋田県監査委員	三	浦	英	一
秋田県監査委員	嶋			貢
秋田県監査委員	半	田	直	樹

令和6年度

# 行政監査の結果に関する報告書

「各種団体等への負担金の支出について」

令和6年10月

秋田県監査委員

# 目 次

<b>第1 監査の概要</b> .....	1
1 監査の対象 .....	1
(1) 監査のテーマ .....	1
(2) 監査の目的 .....	1
(3) 監査対象課所 .....	1
2 監査の着眼点 .....	2
3 監査の実施方法 .....	2
<b>第2 監査の結果</b> .....	3
1 要望事項 .....	3
(1) 負担金支出の必要性について .....	3
(2) 負担金支出の妥当性について .....	3
(3) 負担金支出の効果について .....	3
(4) 負担金支出に係る団体の会計経理等について .....	3
2 監査対象課所別監査結果 .....	4
(1) 人事課 .....	4
(2) 次世代・女性活躍支援課 .....	4
(3) 誘客推進課 .....	4
(4) 交通政策課 .....	5
(5) 文化振興課 .....	5
(6) スポーツ振興課 .....	6
(7) 地域・家庭福祉課 .....	6
(8) 医務薬事課医療人材対策室 .....	6
(9) 温暖化対策課 .....	7
(10) 水田総合利用課秋田米ブランド推進室 .....	7
(11) 地域産業振興課輸送機産業振興室 .....	7
(12) 商業貿易課 .....	8
(13) 港湾空港課 .....	8
(14) 高校教育課 .....	8
(15) 生涯学習課文化財保護室 .....	9

# 令和6年度行政監査報告書

## 第1 監査の概要

本監査においては、秋田県監査基準（令和2年3月24日秋田県監査委員告示第1号）に準拠し、次のとおり実施した。

### 1 監査の対象

#### (1) 監査のテーマ

各種団体等への負担金の支出について

#### (2) 監査の目的

負担金には、法令等に基づいて支出が義務付けられているもののほか、地方公共団体が任意で加入している各種団体等に対するものがある。

このうち后者の負担金については、毎年度の予算要求に際して、過去の経緯にとらわれることなく、その必要性や費用負担のあり方を十分検証することとされているが、これまでの定期監査では、支出の必要性、負担額の妥当性及び効果等について、十分に整理されているとは言い難い事例が見受けられた。

このため、県が任意で加入している各種団体等への負担金について、経済性・効率性・有効性の観点から監査を行い、今後の適正な執行に資することを目的とした。

#### (3) 監査対象課所

令和5年度に支出された負担金（1件の金額100万円以上のもの）を対象に、支出額、支出目的、性質等について事前調査を行い、127件を抽出した。

この中から次のアからエの4つの要件をすべて満たす14の負担金及び監査委員が必要と認めた3つの負担金を所管する15課所（17負担金）を監査対象とした（2ページ「別表」参照）。

ア 負担金の性質が次の①から⑤のいずれにも該当しないこと

① 法令等の定めにより支出が義務づけられている負担金

② 工事負担金

③ 福祉給付に係る負担金

④ 特定施設等の運営又は維持管理に係る負担金

⑤ 財政的援助の実質を有しない単なる会費的な負担金

イ 令和5年度決算もしくは令和6年度予算のいずれかが500万円以上であること

ウ 令和6年度予算が計上されていること

エ 政策予算であること

(別表)

※ 予算額

NO	部局名	課室名	負担金の名称	負担金の額(円)		
				令和5年度	令和6年度 ※	
1	総務部	人事課	民間企業人材活用事業負担金	14,535,370	10,767,000	
2	あきた未来創造部	次世代・女性活躍支援課	あきた結婚支援センター負担金	21,464,000	21,464,000	
3	観光文化スポーツ部	誘客推進課	東北観光推進機構負担金	15,000,000	15,000,000	
4			秋田の観光創生推進会議負担金	25,000,000	25,000,000	
5		交通政策課	秋田空港利用促進協議会特別負担金	10,650,000	16,680,000	
6			大館能代空港利用促進協議会特別負担金	56,683,994	110,753,000	
7		文化振興課	秋田・潟上国際音楽祭実行委員会負担金	3,000,000	3,000,000	
8		スポーツ振興課	フリースタイルスキー秋田・田沢湖モーグル競技会実行委員会負担金	0	1,500,000	
9		健康福祉部	地域・家庭福祉課	社会福祉協議会負担金	30,484,000	30,506,000
10			医務薬事課 医療人材対策室	秋田県臨床研修協議会負担金	4,200,000	4,200,000
11	生活環境部	温暖化対策課	あきたエコリサイクルフェスティバル負担金	6,000,000	8,100,000	
12	農林水産部	水田総合利用課 秋田米ブランド推進室	秋田米新品種ブランド化戦略本部負担金	70,211,000	63,154,000	
13	産業労働部	地域産業振興課 輸送機産業振興室	あきたNEXTモーターショー開催負担金	2,000,000	5,000,000	
14		商業貿易課	荷主定着化促進事業費県負担金	20,243,000	26,160,000	
15	建設部	港湾空港課	秋田港クルーズ客船受入業務負担金	34,964,600	47,934,000	
16	教育庁	高校教育課	外国青年招致事業負担金	6,066,061	6,419,000	
17		生涯学習課文化財保護室	世界遺産保存・活用等負担金	6,086,000	6,630,000	

## 2 監査の着眼点

監査にあたっては、主に次の着眼点に基づき実施した。

### ○ 負担金支出の必要性について

負担金支出の目的は明確であるか。

### ○ 負担金支出の妥当性について

負担金の支出根拠及び負担割合は適切であるか。

### ○ 負担金支出の効果について

負担金支出の効果を検証しているか。

### ○ 負担金支出に係る団体の会計経理等について

負担金交付先の団体における会計経理等は適正に行われているか（財務状況等の把握に努めているか）。

## 3 監査の実施方法

関係資料の提出を求め、関係人の説明を聴取し、帳簿その他の関係書類を調査する等の方法により実施した。

## 第2 監査の結果

重要な点において、監査の対象となった負担金に係る事務の執行が法令に適合し、正確に行われ、最少の経費で最大の効果を挙げるようにし、その組織及び運営の合理化に努めていることが認められた。

なお、監査対象課所別の監査結果については、「2 監査対象課所別監査結果」のとおりである。

### 1 要望事項

今回の行政監査では、負担金支出の目的や負担金額等の根拠が明確で、かつ、効果検証等も適切に行われていたものがあつた一方で、課題も見受けられたことから、次のとおり要望する。

#### (1) 負担金支出の必要性について

終期を定めず負担金の支出を継続しているものや、支出目的と事業内容に整合性を欠いているものが見受けられたことから、改めて、支出目的や交付先団体の活動状況を確認するなど、負担金支出の必要性を整理されたい。

#### (2) 負担金支出の妥当性について

負担金額が固定化しているものなど算定根拠の不明確なものが見受けられたことから、今後は、規約や会則等に算定額、算定方法等を具体的に規定するなど、負担金額や負担割合の明確化に努められたい。

#### (3) 負担金支出の効果について

負担金支出の効果を検証していないものや定性的な評価にとどまっているものが見受けられたことから、改めて、目標（成果指標）設定と効果の分析を行い、負担金額に見合う効果になっているか検証に努められたい。

#### (4) 負担金支出に係る団体の会計経理等について

一部の団体において決算に誤りのあることが確認されたことから、今後は、負担金交付先団体の会計経理等について、必要な指導を徹底されたい。

上記を踏まえ、今回の監査対象とならなかつた負担金を含め、各種団体等への負担金は県の公金であることから、コスト意識を持つとともに、必要性、妥当性、効果を常に検証し、適正な事務執行に努められたい。

## 2 監査対象課所別監査結果

### (1) 人事課

監査実施年月日 令和6年8月19日

監査委員 三浦英一 嶋貢 半田直樹

#### ア 監査対象事項 (単位：円)

負担金名称	負担金交付先	令和5年度交付額
民間企業人材活用事業負担金	全日本空輸(株)及びサント リーホールディングス(株)	14,535,370

#### イ 監査結果

指摘事項はなかった。

なお、当該負担金については、民間企業人材の受け入れを継続する意義が薄いのではないかと考えられることから、改めて、負担金支出のあり方について検討されたい。

### (2) 次世代・女性活躍支援課

監査実施年月日 令和6年8月20日

監査委員 今川雄策 三浦英一 嶋貢 半田直樹

#### ア 監査対象事項 (単位：円)

負担金名称	負担金交付先	令和5年度交付額
あきた結婚支援センター負担金	(一社)あきた結婚支援 センター	21,464,000

#### イ 監査結果

指摘事項はなかった。

### (3) 誘客推進課

監査実施年月日 令和6年8月28日

監査委員 今川雄策 三浦英一 嶋貢 半田直樹

#### ア 監査対象事項 (単位：円)

負担金名称	負担金交付先	令和5年度交付額
東北観光推進機構負担金	(一社)東北観光推進機構	15,000,000
秋田の観光創生推進会議負担金	秋田の観光創生推進会議	25,000,000

#### イ 監査結果

指摘事項はなかった。

#### (4) 交通政策課

監査実施年月日 令和6年8月28日

監査委員 今川雄策 三浦英一 嶋貢 半田直樹

##### ア 監査対象事項

(単位：円)

負担金名称	負担金交付先	令和5年度交付額
秋田空港利用促進協議会 特別負担金	秋田空港利用促進協議会	10,650,000
大館能代空港利用促進協議会 特別負担金	大館能代空港利用促進協議会	56,683,994

##### イ 監査結果

指摘事項はなかった。

なお、大館能代空港利用促進協議会特別負担金については、負担金交付先団体の決算に誤りのあることが確認されたことから、今後、再発防止に向けた指導を徹底されたい。

#### (5) 文化振興課

監査実施年月日 令和6年8月28日

監査委員 今川雄策 三浦英一 嶋貢 半田直樹

##### ア 監査対象事項

(単位：円)

負担金名称	負担金交付先	令和5年度交付額
秋田・潟上国際音楽祭実行 委員会負担金	秋田・潟上国際音楽祭実行 委員会	3,000,000

##### イ 監査結果

指摘事項はなかった。

なお、当該負担金については、文化振興及び音楽を通じた交流人口拡大という目的に必ずしも合致しないイベント的事業への支援ではないかと考えられることから、改めて、負担金支出のあり方について検討されたい。

(6) スポーツ振興課

監査実施年月日 令和6年8月28日

監査委員 今川雄策 三浦英一 嶋貢 半田直樹

ア 監査対象事項

(単位：円)

負担金名称	負担金交付先	令和5年度交付額
フリースタイルスキー秋田・田 沢湖モーグル競技会実行委員会 負担金	フリースタイルスキー秋田・ 田沢湖モーグル競技会実行 委員会	0

当該負担金については、令和5年度の交付実績はなかったため、令和4年度の交付実績及び令和6年度予算措置の状況を含め監査を実施した。

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(7) 地域・家庭福祉課

監査実施年月日 令和6年9月3日

監査委員 今川雄策 三浦英一 嶋貢

ア 監査対象事項

(単位：円)

負担金名称	負担金交付先	令和5年度交付額
社会福祉協議会負担金	(福)秋田県社会福祉協議会	30,484,000

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

なお、当該負担金については、同一目的で交付している補助金との区別が明確でないことから、今後、当該補助金との整理も含め、費用負担のあり方について検討されたい。

(8) 医務薬事課医療人材対策室

監査実施年月日 令和6年9月3日

監査委員 今川雄策 三浦英一 嶋貢

ア 監査対象事項

(単位：円)

負担金名称	負担金交付先	令和5年度交付額
秋田県臨床研修協議会負担金	秋田県臨床研修協議会	4,200,000

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(9) 温暖化対策課

監査実施年月日 令和6年8月21日

監査委員 今川雄策 三浦英一 嶋貢 半田直樹

ア 監査対象事項

(単位：円)

負担金名称	負担金交付先	令和5年度交付額
あきたエコリサイクルフェスティバル負担金	あきたエコフェス実行委員会	6,000,000

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(10) 水田総合利用課秋田米ブランド推進室

監査実施年月日 令和6年8月30日

監査委員 今川雄策 三浦英一 嶋貢 半田直樹

ア 監査対象事項

(単位：円)

負担金名称	負担金交付先	令和5年度交付額
秋田米新品種ブランド化戦略本部負担金	秋田米新品種ブランド化戦略本部	70,211,000

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(11) 地域産業振興課輸送機産業振興室

監査実施年月日 令和6年8月22日

監査委員 今川雄策 三浦英一 嶋貢 半田直樹

ア 監査対象事項

(単位：円)

負担金名称	負担金交付先	令和5年度交付額
あきたNEXTモーターショー開催負担金	あきたNEXTモーターショー実行委員会	2,000,000

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

なお、当該負担金については、県内輸送機産業振興という目的に必ずしも合致しないイベント的事業への支援ではないかと考えられることから、改めて、負担金支出のあり方について検討されたい。

(12) 商業貿易課

監査実施年月日 令和6年8月22日

監査委員 今川雄策 三浦英一 嶋貢 半田直樹

ア 監査対象事項

(単位：円)

負担金名称	負担金交付先	令和5年度交付額
荷主定着化促進事業費県負担金	秋田県環日本海交流推進協議会	20,243,000

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(13) 港湾空港課

監査実施年月日 令和6年9月4日

監査委員 今川雄策 三浦英一 嶋貢

ア 監査対象事項

(単位：円)

負担金名称	負担金交付先	令和5年度交付額
秋田港クルーズ客船受入業務負担金	秋田市	34,964,600

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(14) 高校教育課

監査実施年月日 令和6年8月26日

監査委員 今川雄策 三浦英一 嶋貢 半田直樹

ア 監査対象事項

(単位：円)

負担金名称	負担金交付先	令和5年度交付額
外国青年招致事業負担金	(一財)自治体国際化協会	6,066,061

イ 監査結果

指摘事項はなかった。

(15) 生涯学習課文化財保護室

監査実施年月日 令和6年8月26日

監査委員 今川雄策 三浦英一 嶋貢 半田直樹

ア 監査対象事項

(単位：円)

負担金名称	負担金交付先	令和5年度交付額
世界遺産保存・活用等負担金	縄文遺跡群世界遺産本部	6,086,000

イ 監査結果

指摘事項はなかった。